

# ¿Quieres causar impacto?

Intereconomía La Gaceta Negocios Punto Pelota Blogs Radio Intereconomía Radio Inter Inter TV Inter

Accede

# LA GACETA

SUSCRÍBETE  
A LA EDICIÓN  
IMPRESA

PORTADA NACIONAL INTERNACIONAL ECONOMÍA SOCIEDAD CULTURA IGLESIA MADR

0 COMENTAR

Recomendar 1

Twitter

0



ANÍBAL FIGUEIRAS, CATEDRÁTICO DE INGENIERÍA

## 'No hay que temer a las máquinas, sino a la malevolencia humana'

ABIGAIL CAMPOS

Crear un artefacto con todas las capacidades neuronales de un ser humano sigue siendo un ret



El doctor ingeniero de Telecomunicación Aníbal Figueiras, académico y ex presidente de la Real Academia de Ingeniería y catedrático de la Universidad Carlos III de Madrid, pertenece a un selecto grupo de investigadores en Inteligencia Computacional que diseñan y entrenan máquinas para ayudar a humanos a tomar decisiones.

### —¿En qué cosas nos pueden ayudar las máquinas a decidir?

En decisiones individuales o tomadas por grupos de expertos que puedan afectar a nuestra vida diaria, en el campo de la economía de la salud... Prácticamente lo difícil es encontrar algo en el que un tipo de algoritmos resulte inútil. Podemos concebir algunos tipos de algoritmos que permitan a las máquinas tomar decisiones por su cuenta y contrastarlas después con las que nosotros tomamos

### —¿Por qué tenemos que apoyarnos en máquinas? ¿El cerebro humano ya no da para más?

El cerebro humano tiene enormes limitaciones y enormes ventajas. En cierto tipo de situaciones, trabaja muy bien cuando tiene información parcial o en ambientes de incertidumbre, pero padece errores de todo tipo: de observación, de memoria, de procesamiento... Si declaramos que hay una inteligencia colectiva, que, teniendo en cuenta muchas opiniones que son diversas, es provechosa para la sociedad, los mismos principios que alientan esa afirmación deberían impulsar lo que dice

algoritmo, que procede de manera diferente a la nuestra, y que se puede contrastar con nuestras opiniones.

**–¿Las máquinas podrán estar dotadas alguna vez de algo parecido a los sentimientos?**

Pueden simular sentimientos. De hecho, ya hay algunas máquinas autónomas tipo robot cuya programación incluye un comportamiento como si tuvieran sentimientos. Hay un robot creado en España por un grupo de científicos, el AISoy 1, que sirve tanto de juguete como de instrumento terapéutico, y simula emociones.

**–¿Estos modelos computacionales de altas prestaciones superarán en algún momento a la inteligencia humana, que es el gran miedo de los hombres?**

Ya la están superando, pero el miedo no debería venir de que sean capaces de procesar información de manera más eficaz que nosotros, porque también son capaces de sacar raíces cuadradas de manera mucho más eficaz. El miedo debería venir de la sospecha de que, en algún momento, es posible que pudiese suponer algún problema. Ya tenemos los humanos bastante maldad y estupidez, y algunos ya están manejando recursos de carácter tecnológico con propósitos agresivos, como para que nosotros no entengamos a pensar qué puede pasar en el futuro, cuando una hipotética máquina se dedique a hostigarnos. Si uno es cuidadoso en la concepción, diseño y uso de este tipo de recursos, el problema viene más de la malevolencia de los humanos que de la máquina. La máquina hace lo que se le dice que haga. Dispone de cierto grado de autonomía, pero al menos a corto o medio plazo van a causarnos daños.

**–¿Por qué existe ese miedo atávico? ¿Hemos visto mucho ‘Terminator’ o ‘Transformers’?**

Eso influye, desde luego. Los humanos sienten un inexplicable miedo ante lo desconocido. Lo más peligroso es cuando ese miedo proviene solamente de causas imaginarias, porque no deja ver otros peligros mucho más reales.

**–Junto con otros científicos, acaba de presentar ante el European Research Council una avanzada propuesta de proyecto para la integración humanos-máquinas. ¿En qué consiste?**

En intentar que las decisiones de los humanos y las máquinas se combinen de tal forma que permitan disfrutar de ventajas y que haya una coevolución, para corregir errores a partir de la observación.

**–¿Cuál es la posibilidad de replicar un cerebro humano?**

Desde el punto de vista estructural se puede replicar. Desde el funcional, todavía no tenemos conocimientos. Replicar un cerebro humano es interesante desde el punto de vista científico, para comprenderlo. Pero para utilizarlo como herramienta en la toma de decisiones es inútil, porque ya disponemos de ellos. Mejor construir otras estructuras que hagan cosas, pero no iguales.

**–Forma parte de la Red Atica, 38 grupos de investigación españoles que se han marcado el reto de impulsar las aplicaciones reales de estos algoritmos...**

Se trata de conseguir avances en la parte básica de la inteligencia computacional y acelerar la transferencia para que eso se convierta en productos que nos ayuden. No dispone de grandes recursos y deberían ser mayores.

TEMAS RELACIONADOS: Sociedad

Recomendar

1

Twitter

